

Būvprojekta

Amatas novada Ieriķu ciema ūdenssaimniecības
attīstība, I sējums VD daļas

**ekspertīzes
atzinums**

(daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS	
Būvprojekta daļa	marka VD (daļas nosaukums)
Būvprojekta daļas vadītājs	Vasīlijs Bundins, personas kods 030946-11420 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Sertifikāta Nr. 50-122, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšana, LSGŪTIS, izdots 2010.02.04, derīgs līdz 2015.02.04 (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Projektētājs	(vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Eksperts	
Eksperts	Aiva Dreimane - Ozolzīle, personas kods 110164-12709 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Sertifikāta Nr. 20-5485, būvprojektu vadīšana, LBS, izdots 20.09.2006., derīgs līdz 18.10.2016 (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Būvprojekta VD daļas ekspertīzes ATZINUMS	
uz 2 lapām	
Ekspertīzes uzdevums -	Izvērtēt būvprojekta VD daļas risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām. (daļas vai sadaļas nosaukums)
risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.	
Ekspertīzes papildu uzdevumi	nav (norādīt, ja pasūtītājs tādus izvirzījis un tie ir aplūkoti ekspertīzes gaitā)

Atzinuma teksts

Apliecinu, ka **VD daļa**
būvprojekta

_____ (daļas vai sadaļas nosaukums)

atbilst/neatbilst (vajadzīgo pasvītrot) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atklātās neatbilstības

Piezīmes, kuras jānovērš autoruzraudzības kārtībā:

- 1) Saņemt visus nepieciešamos skaņojumus ar privāto zemju īpašniekiem
Paskaidrojuma raksts
- 2) Precizēt norādīto, ka UAS jauda ir 8.5 m³/h, bet paskaidrojuma rakstā UAS jauda ir 8.0 m³/h.
- 3) Paredzēta kanalizācijas cauruļvada marķējuma lenta, bet specifikācijā un profilos nekur šāds apjoms nav redzams. Marķējuma lentu ļoti ieteiktu paredzēt ūdensvadam, jo, ja kanalizācijai trasi var noteikt pēc akām, tad ūdensvadam bez lentas trasi atrast faktiski nav iespējams.
- 4) Definēt žogu augstumus (ap NAI un akām)

Piezīmes

(norādīt nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

Veiktie aprēķini

Nav.

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējama būvprojekta īstenošanā.

Datums 2014.09.02 Vieta Rīga

Eksperts

Aiva Dreimane -

Paraksts

Ozolzīle

Būvprojekta

sējums

ekspertīzes**Ģenerālplāna komplekta darba zīmējumi - ĢP****atzinums**

(daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa	Ģenerālplāna komplekta darba zīmējumi - ĢP (daļas nosaukums)
Būvprojekta daļas vadītājs	Natalja Žukova, personas kods 101172-12808 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Sertifikāta Nr. 20-4633, ēku konstrukciju projektēšana, LBS, izdots 15.09.2010., derīgs līdz 15.09.2015 (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Projektētājs	Natalja Žukova, personas kods 101172-12808 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Sertifikāta Nr. 20-4633, ēku konstrukciju projektēšana, LBS, izdots 15.09.2010., derīgs līdz 15.09.2015 (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Eksperts	
Eksperts	Aiva Dreimane - Ozolzīle, personas kods 110164-12709 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Sertifikāta Nr. 20-5485, būvprojektu vadīšana, LBS, izdots 20.09.2006., derīgs līdz 18.10.2016 (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Būvprojekta ĢP daļas ekspertīzes ATZINUMS	
uz 2 lapām	
Ekspertīzes uzdevums -	Izvērtēt būvprojekta ĢP daļas risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām. (daļas vai sadaļas nosaukums)
risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.	
Ekspertīzes papildu	nav

uzdevumi

(norādīt, ja pasūtītājs tādus izvirzījis un tie ir aplūkoti ekspertīzes gaitā)

Atzinuma teksts

Apliecinu, ka
būvprojekta

GP daļa

(daļas vai sadaļas nosaukums)

atbilst/ neatbilst (vajadzīgo pasvītrot) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atklātās neatbilstības:

(norādīt nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē) –
NAV

Piezīmes, kuras jānovērš autoruzraudzības kārtībā:

GP-7-8-12

- 1) dot sūkņu jaudas, sūknētavas diametru, elektrības skapju vietas
- 2) paredzēta sangrāvju iedziljināšana. Ja ir grāvju padziljināšana, tad jādod grāvja šķērsgriezums, garengriezums, kur norāda plānotos apjomus (augstuma atzīmes, norādes, kubatūras u.t.t.)

Papildus norādes

- 3) Projektējamajam grantētajam laukumam nav kritumu augstumu atzīmes un kritumu virzieni
- 4) Sakārtot pieņemtos apzīmējumus, neparedzot vienādus apzīmējumus dažādiem elementiem
- 5) Smiltij nav norādes par frakciju: smalka, vidēji smalka, vai rupja
- 6) Labiekārtojuma darbu apjomu saraksta tabulā nav dota rekomendācija zālāja
- 7) Kāpēc GP sadaļā ir NAI griezumam un sūknētavas griezumam? Tas attiecas uz TN sadaļu.
Pārvietot

Veiktie aprēķini

Nav

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējama būvprojekta īstenošanā.

Datums 2014.09.02

Vieta Rīga

Eksperts

Aiva Dreimane - Ozolzīle Paraksts

Būvprojekta Amatas novada Ieriķu ciema ūdenssaimniecības **ekspertīzes**
 attīstība BK daļas **atzinums**
 (daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS	
Būvprojekta daļa	Būvkonstrukcijas, marka BK (daļas nosaukums)
Būvprojekta daļas vadītājs	Natalja Žukova, personas kods 101172-12808 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Sertifikāta Nr. 20-4633, Ēku konstrukciju projektēšana, LBS, izdots 27.10.2004., derīgs līdz 15.09.2015. (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Projektētājs	Natalja Žukova, personas kods 101172-12808 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Sertifikāta Nr. 20-4633, Ēku konstrukciju projektēšana, LBS, izdots 27.10.2004., derīgs līdz 15.09.2015. (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Eksperts	
Eksperts	Ingus Veiss, personas kods 270584-12500 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Sertifikāta Nr. 20-6860, Ēku konstrukciju projektēšana, LBS, izdots 20.07.2011., derīgs līdz 19.07.2016. (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Būvprojekta būvkonstrukciju (BK) daļas ekspertīzes ATZINUMS	
uz 2 lapām	
Ekspertīzes uzdevums -	Izvērtēt būvprojekta BK daļas risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām. (daļas vai sadaļas nosaukums)
risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.	
Ekspertīzes papildu uzdevumi	nav
	(norādīt, ja pasūtītājs tādus izvirzījis un tie ir aplūkoti)

ekspertīzes gaitā)

Atzinuma teksts

Apliecinu, ka būvkonstrukciju risinājumi
būvprojekta **Inženierrisinājumu daļa - BK**

(daļas vai sadaļas nosaukums)

atbilst/neatbilst (vajadzīgo pasvītrot) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atklātās neatbilstības

Piezīmes, kuras jānovērš autoruzraudzības kārtībā:

1. BK daļas rasējumu lapā nr.1 (Vispārējie dati) nav ailīte „Lapas” – atbilstoši LBN 202-01“Būvprojekta saturs un noformēšana” 19.1.punktam rakstlaukumā jābūt ailītei “Lapas”.
2. Lapa nr.9. Tērauda elementu marku, sortimentu nepieciešams norādīt pēc mūsdienu normām, sortimentiem, lai nodrošinātu to pieejamību un atbilstību mūsdienu prasībām. Neliekas korekti viena projekta ietvaros tā “lūkāt” pa markām – ja projektā tiek norādītas dažādas markas (C235, C245), kā arī (ST3 kp, ST3 ps), tad nepieciešams visiem elementiem norādīt kādas markas elements izmantojams. Kādēļ nevarēja norādīt piezīmi “Projektā izmantojami C235, ST3KP marku tērauda elementi.”? To, ka var izmantot augstākas markas elementus būvnieks pats zinās.
3. Lapas nr. 20, 21. Nav skaidrs kas ir norādītās tonnas pie pamatu plātnēm - cēlējspēks vai svars kas jānotur gruntij?
4. Lapas nr.16, 17, 18. Nepieciešams precizēt kāds īsti betons izmantojams, jo mezglā ir B-25, bet specifikācijā B-25 W8, F-150.

Veiktie aprēķini

Atdzelžošanas stacijas nesošā rāmja aprēķins.

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējamā būvprojekta īstenošanā.

Datums 2014.09.02. Vieta Rīga

Eksperts

Ingus Veiss

Paraksts



Būvprojekta Amatas novada Ieriķu ciema ūdenssaimniecības **ekspertīzes**
attīstība, III sējums UKT, TN daļas **atziņums**
(daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS	
Būvprojekta daļa	marka UKT, TN <hr/> (daļas nosaukums)
Būvprojekta daļas vadītājs	Vasīlijs Bundins, personas kods 030946-11420 <hr/> (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Sertifikāta Nr. 50-122, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšana, LSGŪTIS, izdots 2010.02.04, derīgs līdz 2015.02.04 <hr/> (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Projektētājs	Ināra Vinceviča, personas kods 240260-11450 <hr/> (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	nav <hr/> (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Eksperts	
Eksperts	Gunta Bunka, personas kods 041077-11928 <hr/> (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Sertifikāta Nr. 50-1912, ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu projektēšana, LSGŪTIS, izdots 2014.01.16, derīgs līdz 2019.01.16. <hr/> (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Būvprojekta UKT, TN daļas ekspertīzes ATZIŅUMS	
uz 2 lapām	
Ekspertīzes uzdevums -	Izvērtēt būvprojekta UKT, TN daļas risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām. <hr/> (daļas vai sadaļas nosaukums)
risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.	
Ekspertīzes papildu uzdevumi	nav <hr/> (norādīt, ja pasūtītājs tādus izvirzījis un tie ir aplūkoti ekspertīzes gaitā)

Atzinuma teksts

Apliecinu, ka **UKT, TN daļa**
būvprojekta

(daļas vai sadaļas nosaukums)

atbilst/neatbilst (vajadzīgo pasvītrot) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atklātās neatbilstības:

(norādīt nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē) - NAV

Piezīmes, kuras jānovērš autoruzraudzības kārtībā:

- 1) Precizēt Jaunās artēziskās akas apjomā sūkņa tehniskos parametrus, īpaši celšanas augstumu (H), pārbaudīt Q, Dot sūkņa jaudas (kW)
- 2) Materiālu specifikācijas papildināt ar ugunsdzēsības hidrantu atpazīšanas zīmēm un to uzstādīšanas darbiem.
- 3) Specifikācijā, piezīmēs vai paskaidrojuma rakstā norādīt, ka akām komplektācijā ietilpst pamatnes, blīvējums, hidroizolācija, rūpnieciski ražotas teknes u.c. elementi
- 4) Papildināt specifikācijās NAI izplūdes apjomus – nostiprinājums u.c. elementi
- 5) Kanalizācijai paredzēt CCTV pārbaudi
- 6) Lai pārliecinātos, ka ieprojektētas piemērota izmēra akas mezglos, kur akā izvietojas ugunsdzēsības hidrants un atgaisotājs, nepieciešams dot akas un veidgabalu rasējumu ar izmēriem.
- 7) Situācijas plānā norādīt visu attēloto elementu apzīmējumus.
- 8) Pārskatīt norādītos attālumus, lai precizētu, vai būs ērti veikt apkalpošanu armatūrai un veidgabaliem tādos attālumos starp sienu un iekārtu kā tas ir dots rasējumā.
- 9) Dot norādi, ka iekārtas ir jāpredz tādas, kam komplektācijā ietilpst automātika, vadība, apziņošana u.c., kas detalizētāk norādītas ELT sadaļā.
- 10) Dujķu nostādinātājam dot pilnu elementu uzskaitījumu un tehniskos parametrus: darba tilpums, betona akas grodi, pamatne, pārsegums, vāks ar atbilstošu nestspēju, ievads / izvads u.t.t.
- 11) Tehniskos parametrus dot pie galvenajiem rādītājiem (aku debiti, sūkņu pilni dati, NAI kura ir kura), papildināt ar UAS un tās parametriem (NAI-notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, UAS – dzeramā ūdens sagatavošanas stacija jeb iekārta)
- 12) Trase posmā no K1-49 līdz K1-51 nav uz topogrāfiskā plāna. Trase iet caur privāto zemi. Nav skaidrs risinājuma pamatojums. Saskaņot šādu risinājumu ar gruntsgabala ar kad.nr.42460070233 īpašnieku.
- 13) Materiālu specifikāciju apjomu kontrolei papildināt projektu ar pielikumiem, kuros

ievieto ražotājfirmu piedāvājumus par sūkņētavām, sūkņiem, attīrīšanas iekārtām, attiecīgi redzot tajos visus tehniskos parametrus un komplektācijas uzskaitījumu

14) Specifikācijās norādīt kāds ir ar caurduri paredzētais cauruļvadu izbūves apjoms (izdalīt atsevišķi, vai norādīt no kopējās metrāžas cik ir caurdure)

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējamā būvprojekta īstenošanā.

Datums 2014.09.02. Vieta Rīga

Eksperts

Paraksts

Gunta Bunka



Piezīme. Dokumenta rekvizītus "datums" un "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.